

обстановки и в то же время творческий оптимизм, как-будто сам притягивающий победу,—все эти качества изюба в день создаются в характере миллионов людей всем стилем нашей жизни, всей атмосферой советского общества.

Борьба за наследие Белинского

И. СЕРГИЕВСКИЙ

Борьба, которая развернулась вокруг наследия Белинского буквально на следующий день после его смерти и длилась на протяжении едва ли не целого столетия, была исключительно напряженной и острой.

Реакционеры-крепостники очень рано разобрались в том, какого серьезного и опасного противника имеют они перед собою в лице Белинского. Политическо-чиновничья расправа над юным автором «Дмитрия Калинин» была лишь прологом к тем постоянным преследованиям со стороны царских властей, какими всю жизнь подвергался «неистовый Виссарион». Вошедший в жизнь под грубые окрики университетского начальства, он уходил из жизни, сопровождаемый зловещим хихиканием коменданта Петропавловской крепости Скобелева: «Богта же к нам? У меня совсем готов тепленький каземат, так для вас его и берегу».

После смерти Белинского самое имя его на долгие годы стало запретным, а за чтение его письма к Гоголю, хотя бы в платном дружеском кругу, люди подвергались суровым карам, как за тагчайшее политическое преступление.

Однако ни прямые жандармские запреты, ни последовательная травля Белинского не принесли ожидаемых плодов. Если при жизни критика крепостникам не удалось ослабить его огромное влияние на передовые слои русского общества, прежде всего — на молодежь, то еще менее успешными оказались их попытки после смерти Белинского вытравить память о нем из русского общественного сознания. Иван Аксаков, славянофил, т. е. представитель враждебного Белинскому течения, вынужден был признать в 1856 году: «Много я ездил по России; имя Белинского известно каждому сколько-нибудь мыслящему человеку, всякому, жаждущему свежего воздуха среди вопиющего болота провинциальной жизни. Нет ни одного учителя гимназии в губернских городах, который бы не читал наизусть письма Белинского к Гоголю...».

«Мы обязаны Белинскому своим оптимизмом», — говорил мне в разговоре, чистые люди в провинциях... И если вам нужно честного человека, способного сострадать бедным и несчастным угнетенным... ищите таковых между последователями Белинского».

Добрые атаки против наследия Белинского со стороны реакционеров не прекращались на протяжении всего столетия. Достаточно вспомнить проклятия, которые посылали ему Достоевский в «Дневнике писателя». Достаточно вспомнить крылатую фразу Акима Волынского или злобные пасквили Айхенвальда, которые и сейчас невозможно читать без отвращения.

Но в нейтрализации влияния Белинского были заинтересованы не одни только «охранители». Революционно-демократическая сущность его мировоззрения не менее, чем для его ярых противников, была чужда и непримемима для его либеральных «друзей» — Анненкова, Боткина, Кавелина и других, которые разделяли с Белинским его вражду к царскому деспотизму и крепостничеству, но без всякого сочувствия относились к его пропаганде революционного преобразования действительности. До поры до времени даже простой настороженности дело еще не шло. Революционно-демократическое «жизнительство» неистового Виссариона представлялось его либеральным «друзьям» чем-то второстепенным и излишним в свете объединявшей их общей борьбы против самодержавия и крепостного права.

Позиция резко меняется позднее, когда вышедшее на руки Белинского знамя освободительной борьбы было подхвачено высоко поднято великими продолжателями его дела — Чернышевским и Добролюбовым. Именно в эту пору — пору решительного размежевания двух исторических течений в жизни русского общества: либеральной и революционно-демократической, — заявляя, что узы той борьбы вокруг имени Белинского, о которой мы говорили.

Анненков, под флагом защиты Белинского от наветов его врагов справа, решительно и безапелляционно заявлял, что ни одно из увещаний Белинского, «ни одна из его приговоров, ни в печати, ни в устной беседе не дают права узнавать в нем, как того сильно хотели его ненавистники — любители страшных социальных переворотов, свирепого мечтателя, питающего надежды на крушение общества, в котором живешь; что у Белинского не было первых, элементарных качеств революционера и агитатора, какими и его хотели провозгласить».

Такая осторожность была, однако, исключительно фальсификаторской. Наследие Белинского проявляло значительно большую «гибкость», избегая сколько-нибудь категорических формулировок.

П. ЗИНЧЕНКО

ОБА ХУЖЕ

Понизшая областная библиотека им. Лермонтова выпустила в помощь пролетариату, агитатору и культурно-просветителю небольшую книжечку, посвященную В. Г. Белинскому. К сожалению, это хорошее дело выполнено авторами сборника Г. Карпенковым и А. Шестовым несерьезно.

Мы встречаем здесь немало ошибок и неточностей. О пушкинских статьях Белинского почему-то сказано, что они печатались в 1843 году, тогда как они печатались в 1843 году. Составители сборника ссылаются на воспоминания Гоголя-Панаева не замечая того, что превращают автора истинных воспоминаний из женщины в мужчину. И подобных

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

2 № 40

ского от философско-эстетической мысли Запада. Плеханову не дано было в полном объеме раскрыть значение Белинского для революционной борьбы русского пролетариата. Разрешена была эта задача в трудах Ленина и его учеников.

Ленин совершенно четко определяет место Белинского в истории освободительной борьбы русского народа против Паризма и угнетения, указывая, что Белинский еще при крепостном праве являлся «предвестником полного вытеснения дворян-дворянства в нашем освободительном движении».

Характеризуя письмо Белинского к Гоголю, как «исторический документ», Ленин писал: «Письмо Белинского к Гоголю, вешает «Вехи», есть «пламенное и классическое выражение интеллигентского настроения».

«История нашей публицистики, начиная с Белинского, в смысле жизненного разума — сплошной кошмар».

Так, так. Настроение крепостных крестьян против крепостного права, описывая, есть «интеллигентское» настроение. История протеста и борьбы самых широких масс населения с 1861 по 1905 год против остатков крепостничества во всем строе русской жизни есть, очевидно, «сплошной кошмар». Или, может быть, но именно наших умных и образованных авторов, настроение Белинского в письме к Гоголю не зависело от настроения крепостных крестьян? История нашей публицистики не зависела от возмущения народных масс остатками крепостничества гнета?

Итак, «настроение крепостных крестьян против крепостного права», — вот какова социальная основа общественного мировоззрения Белинского и его борьбы против царского деспотизма и помещичьей кабалы.

Насколько характерными представлялись Ленину выступления либералов против Белинского как выражение контрреволюционной сущности либерализма, видно из того, что в публицистическом реферате «Вехи», прочитанном Лениным в Париже 26 ноября 1909 года, один из разделов был прямо озаглавлен «Белинский и Чернышевский, уничтоженные Вехами».

Большевики до конца опровергли тенденцию в оборот либералам легенду об идейной несамостоятельности Белинского, о том, что на протяжении всей жизни он, якобы, только тем и занимался, что «осваивал» те или иные заимствованные с Запада философские и политические системы, с легкостью преследуемого ученика переходя из модистинского «кафе» в фихтеанский, из фихтеанского — в гегелевский, из гегелевского — в феербаховский и т. д.

Великий трибун пролетарской революции С. М. Киров, выступая в дни 100-летнего юбилея со дня рождения Белинского, назвал его «Монсеи русской общественной мысли, который вывел ее из темных лабиринтов голой абстракции на торную дорожку реализма».

Отмечая, что западноевропейские источники сыграли свою роль в идейном формировании Белинского и что одним из таких источников была немецкая идеалистическая философия, С. М. Киров говорил далее: «Но не немецкая философия, конечно, суждено было успокоить «неистового Виссариона». «Действительность», провозглашенная ярким Белинским «воздухом» и последним словом современного мира», — это не «попсовая действительность» фихтеанства и не гегелевская «разумная действительность» — действительность Белинского покоится на идее социальности».

Победивший в великой социалистической революции советский народ, законный и полноправный преемник всего лучшего, что было создано человечеством в период его «предистории», помнит и чтит Белинского, как пламенного патриота великой Родины, как страстного и непримиримого борца против самодержавия и крепостничества, как выдающегося революционного мыслителя и публициста в России, создателя передовой критики.

В один из самых напряженных моментов Великой Отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков, когда гитлеровские полчища развалили в сердце нашей Родины — Москве, великий вождь народов товарищ Сталин назвал имя Белинского в ряду имен тех лучших сынов России, которые составляли нашу величайшую славу и гордость, в деятельности которых с наибольшей полнотой воплотилась творческая гений народа. Эта оценка достойно определяет значение Белинского для нашей эпохи, для нашей социалистической культуры.

Однако Плеханов допустил в своих работах о Белинском ряд серьезных ошибок. Так, он в большой мере оказался во власти легенды о мнимой зависимости Белинского

выражаясь академическим языком, «повышая» в сборнике немало.

На страницах местной газеты «Сталинское знамя» от 27 марта появилось рецензия А. Храбровицкого под названием «Незнание дела и нерышительность».

А. Храбровицкий оказался очень строгим и суровым рецензентом. Однако в своей рецензии, написанной с благородной целью «защитить Белинского», А. Храбровицкий допустил еще более серьезные и неприятные ошибки. Так, он с возмущением критикует: «Несмотря на все цензурные строгости, Белинский в своих критических работах самым решительным образом выступал как против монархической власти, так и против дикого произвола крепостников».

Что же кривоумие? Оказывается, формулировка, если верить А. Храбровицкому, означает не больше, не меньше, как грубое искажение исторической истины.

Белинский, индеец, являющийся неведомым, но выступающим против него не решался — боялся цензуры. И в этом, мол, состоит «основное трагическое противоречие жизни Белинского»! В доказатель-

ство рецензент приводит слова В. Белинского о том, что природа осуждала его лаять собакой, в обстоятельствах велят «курлыкать» кошкой, вертеть хвостом полусы.

Если хоть на минуту согласиться с А. Храбровицким, перед нами сразу окажется уже не Белинский, а кто-то другой — доушечный и трусливый.

Замечательная особенность «неистового Виссариона», как и всех великих революционеров-демократов, состояла в том, что, несмотря на цензурные рогатки и полицейские преследования, он, славянин, по выражению Ленина, «цензурным надмозжком», решительно и последовательно проводил в своих произведениях идею народной революции, идею борьбы с самодержавием и крепостничеством.

Заключая свою рецензию, А. Храбровицкий упрямил авторов и областное издательство в том, что они оказали плохую помощь пропагандистам и агитаторам.

Ф. ВИГДОРОВА

Повесть о хорошем сыне

«Сегодня день моего рождения. В подарок от мамы я получил эту тетрадь... Я решил записать здесь все, что увижу или услышу». Так начинается книга Н. Калмы «Тетрадь Андрея Сазонова».

С первых же страниц «тетради» мы узнаем, что автору дневника, Андрею Сазонову, двенадцать лет и что живет он с мамой, а отец его погиб на фронте.

Андрюша правится читателю. Подкупает мягкость и та большая любовь, с которой он говорит о матери, живое внимание и интерес в его отношении к людям и ко всему, что делается вокруг. Он не многословен, но-хорошему сдержан даже тогда, когда рассказывает о самом тяжелом, о чем говорит больно и трудно.

В жизни Андрюши Сазонова произошло событие, о которых очень и очень нехотелось рассказать — он и радостный и в то же время трагичный. Оказалось, что отец его жив. Но он лишился рук, слуха и речи. Конфузия затуманила сознание отца. Он не понимает того, что происходит вокруг, даже не узнает самых близких людей — жену и сына. Мать Андрея глубоко подавлена. И мальчик понимает, — на нем теперь большая, огромная забота, он отвечает и за больного отца, и за мать, — она много работает и устает, и у нее очень тяжело на душе. Мальчуган ухаживает за отцом — кормит, поит, одевает, укладывает спать. В строчках дневника сквозит и боль, и неистовая тревога за отца: поправится ли он? Вернется ли сознание? Узнает ли он когда-нибудь своих близких? И в то же время Андрюша постоянно скрывает свое горе и волнение: его переживания не должны огорчать мать, не должны отражаться на школьных занятиях. Так мы становимся свидетелями подлинного воспитания чувств. Мы видим, как растет в мальчике ответственность, как крепнет любовь: и отцу, как чуждо, нежно и по-хорошему деловито заботится сын о матери. Обо всем этом рассказано бесхитростно, без самолюбования, без постоянного оглядки на себя — вот, мол, какой я хороший. И еще одно драгоценное чувство зреет в Андрюше: он сознает, как это важно, когда ты нужен людям. Отец стал по-прежнему привыкать к постоянным заботам сына и научился узнавать его. Однажды, когда мальчик наизлогу отлучился из дому, большой пришел в страшное волнение, в отчаяние, а потом очень обрадовался его возвращению. И Андрюша пишет: «...я очень горжусь, что папа так меня полюбил. Наверное, он любит меня даже больше, чем раньше, потому что я стал для него очень нужным. А это так приятно, когда ты кому-нибудь необходим. Тогда хочется быть хорошим, и сильным, и смелым, чтобы защищать и поддерживать того, кто на тебя надеется». Это хорошо и верно. И сказано без позы, правдиво и убедительно.

Ребята читают «Тетрадь Андрея Сазонова» с живым интересом — с этим не считаться нельзя. Дети всегда очень точно чувствуют правду, и их нельзя обмануть подделкой. В адрес автора книги пришло такое письмо:

«Очень прошу сообщить адрес Андрея Сазонова, чтобы мы с ним пообщались. У нас в семье такое же несчастье. Наш отец был старшина 1-й статьи, а сейчас находится, как писали 1-й группы, в состоянии кахиксии Н. Сазонова. Мать наша давно умерла, в семье только я, старший брат и отец. В книге сказано, что Андрей Сазонов ухаживал за отцом и учился. А мне хоть школу брось — нехватает времени. Когда я прочитал вашу книгу, я понял, что нужна сильная воля, чтобы никогда не отступать перед неприятностями. Андрей Сазонов учился, и я тоже буду продолжать учебу».

Этот мальчик всем своим существом почувствовал бы фальшь и неискренность в рассказе о том, что так важно, так близко ему самому. Однако он наел в тетради Андрея ответ на мучивший его вопрос, значит, книга дошла до самого требовательного и строгого читателя. Это

Н. Калмы. «Тетрадь Андрея Сазонова». Петербург, 1948. 38 стр.

Юрий ОЛЕША

У народов Средней Азии есть много сказок о птице Симург. Подобно нашей жар-птице, птица Симург представляет собой символ счастья, которое улетает, которым никак нельзя овладеть. Перед нами новая узбекская сказка о птице Симург. Ее написал советский поэт — Хамид Алимджан. В этой сказке птица Симург не улетает... Как это могло случиться?

В начале сказки — суровые и жесткие ритмы. Кто из них совершил прыжок на высоту векового чинара и вывел этот чинар с корнем, тот получил руку дочери хана — прекрасной Паризад. Победу одерживает пастух Бундяд. Однако Паризад, согласившись стать женой пастуха, все же не обещает ему своей любви. Чтобы добиться этой любви, нужно уничтожить чудовище Ялмогыз. Вот как оно описано в сказке:

Кровь людская его ела, Не насытится он никогда, Смерть несет его каждый взгляд, Из рта его брызжет яд. И от запаха тяжелых рук Цепенеет вся жизнь вокруг.

Обитающее Ялмогыз трудно достижимо. Но Бундяд преодолевает препятствия. Тут и река с русскими, а впереди караваны. Появляется также змей, который хочет пожрать птенцов, говорящих человеческим голосом... Бундяд поражает змея. Птенцы оказываются детьми птицы Симург. В благодарность за их спасение она согласна оказать Бундяду любую услугу. Бундяд просит птицу доставить его к месту, где живет Ялмогыз. На эту просьбу птица ему отвечает так:

Ты обманут, мой бедный друг!

Хамид Алимджан. «Симург». Сказка. Перевод с узбекского Светлана Соколов. Редакция А. Дятла. Детиздат, 1948. Москва — Ленинград. 12 стр.

Ф. ВИГДОРОВА

Повесть о хорошем сыне

«Сегодня день моего рождения. В подарок от мамы я получил эту тетрадь... Я решил записать здесь все, что увижу или услышу». Так начинается книга Н. Калмы «Тетрадь Андрея Сазонова».

С первых же страниц «тетради» мы узнаем, что автору дневника, Андрею Сазонову, двенадцать лет и что живет он с мамой, а отец его погиб на фронте.

Андрюша правится читателю. Подкупает мягкость и та большая любовь, с которой он говорит о матери, живое внимание и интерес в его отношении к людям и ко всему, что делается вокруг. Он не многословен, но-хорошему сдержан даже тогда, когда рассказывает о самом тяжелом, о чем говорит больно и трудно.

В жизни Андрюши Сазонова произошло событие, о которых очень и очень нехотелось рассказать — он и радостный и в то же время трагичный. Оказалось, что отец его жив. Но он лишился рук, слуха и речи. Конфузия затуманила сознание отца. Он не понимает того, что происходит вокруг, даже не узнает самых близких людей — жену и сына. Мать Андрея глубоко подавлена. И мальчик понимает, — на нем теперь большая, огромная забота, он отвечает и за больного отца, и за мать, — она много работает и устает, и у нее очень тяжело на душе. Мальчуган ухаживает за отцом — кормит, поит, одевает, укладывает спать. В строчках дневника сквозит и боль, и неистовая тревога за отца: поправится ли он? Вернется ли сознание? Узнает ли он когда-нибудь своих близких? И в то же время Андрюша постоянно скрывает свое горе и волнение: его переживания не должны огорчать мать, не должны отражаться на школьных занятиях. Так мы становимся свидетелями подлинного воспитания чувств. Мы видим, как растет в мальчике ответственность, как крепнет любовь: и отцу, как чуждо, нежно и по-хорошему деловито заботится сын о матери. Обо всем этом рассказано бесхитростно, без самолюбования, без постоянного оглядки на себя — вот, мол, какой я хороший. И еще одно драгоценное чувство зреет в Андрюше: он сознает, как это важно, когда ты нужен людям. Отец стал по-прежнему привыкать к постоянным заботам сына и научился узнавать его. Однажды, когда мальчик наизлогу отлучился из дому, большой пришел в страшное волнение, в отчаяние, а потом очень обрадовался его возвращению. И Андрюша пишет: «...я очень горжусь, что папа так меня полюбил. Наверное, он любит меня даже больше, чем раньше, потому что я стал для него очень нужным. А это так приятно, когда ты кому-нибудь необходим. Тогда хочется быть хорошим, и сильным, и смелым, чтобы защищать и поддерживать того, кто на тебя надеется». Это хорошо и верно. И сказано без позы, правдиво и убедительно.

Ребята читают «Тетрадь Андрея Сазонова» с живым интересом — с этим не считаться нельзя. Дети всегда очень точно чувствуют правду, и их нельзя обмануть подделкой. В адрес автора книги пришло такое письмо:

«Очень прошу сообщить адрес Андрея Сазонова, чтобы мы с ним пообщались. У нас в семье такое же несчастье. Наш отец был старшина 1-й статьи, а сейчас находится, как писали 1-й группы, в состоянии кахиксии Н. Сазонова. Мать наша давно умерла, в семье только я, старший брат и отец. В книге сказано, что Андрей Сазонов ухаживал за отцом и учился. А мне хоть школу брось — нехватает времени. Когда я прочитал вашу книгу, я понял, что нужна сильная воля, чтобы никогда не отступать перед неприятностями. Андрей Сазонов учился, и я тоже буду продолжать учебу».

Этот мальчик всем своим существом почувствовал бы фальшь и неискренность в рассказе о том, что так важно, так близко ему самому. Однако он наел в тетради Андрея ответ на мучивший его вопрос, значит, книга дошла до самого требовательного и строгого читателя. Это

Н. Калмы. «Тетрадь Андрея Сазонова». Петербург, 1948. 38 стр.

Юрий ОЛЕША

У народов Средней Азии есть много сказок о птице Симург. Подобно нашей жар-птице, птица Симург представляет собой символ счастья, которое улетает, которым никак нельзя овладеть. Перед нами новая узбекская сказка о птице Симург. Ее написал советский поэт — Хамид Алимджан. В этой сказке птица Симург не улетает... Как это могло случиться?

В начале сказки — суровые и жесткие ритмы. Кто из них совершил прыжок на высоту векового чинара и вывел этот чинар с корнем, тот получил руку дочери хана — прекрасной Паризад. Победу одерживает пастух Бундяд. Однако Паризад, согласившись стать женой пастуха, все же не обещает ему своей любви. Чтобы добиться этой любви, нужно уничтожить чудовище Ялмогыз. Вот как оно описано в сказке:

Кровь людская его ела, Не насытится он никогда, Смерть несет его каждый взгляд, Из рта его брызжет яд. И от запаха тяжелых рук Цепенеет вся жизнь вокруг.

Обитающее Ялмогыз трудно достижимо. Но Бундяд преодолевает препятствия. Тут и река с русскими, а впереди караваны. Появляется также змей, который хочет пожрать птенцов, говорящих человеческим голосом... Бундяд поражает змея. Птенцы оказываются детьми птицы Симург. В благодарность за их спасение она согласна оказать Бундяду любую услугу. Бундяд просит птицу доставить его к месту, где живет Ялмогыз. На эту просьбу птица ему отвечает так:

Ты обманут, мой бедный друг!

Хамид Алимджан. «Симург». Сказка. Перевод с узбекского Светлана Соколов. Редакция А. Дятла. Детиздат, 1948. Москва — Ленинград. 12 стр.

В. ШКЛОВСКИЙ

Покорители погоды

Книга М. Ильина написана на тему о том, как можно справиться с «ее величеством погодой».

Вначале рассказывается о том, как сильно мы зависим от погоды и как мы от нее обороняемся, когда она на нас нападает. «Что такое ураган, буря, гроза? Кто они — буйные герои этой книги?»

Во второй главе мы узнаем, как человек в первый раз начал думать о ветре. Автор разбирает строфы «Одиссеи» и доказывает, что картина бури, данная в поэме Гомера, реальна. Метеоролог Б. Ц. Музыкантовский разгадал погоду «Одиссеи».

Мы начинаем понимать, как можно прочесть прошлое. Читатель узнает, как создавались приборы, при помощи которых человек разгадал загадку температуры и давления атмосферы. Оказывается, что барометр и термометр родились сросшимися, как сплавные близнецы. Их надо было раздвинуть, чтобы каждый занялся своим делом и не мешал другому.

Вооруженные новыми приборами, человек чувствует новые горизонты.

Но работа по овладению погодой была трудна. Мир огромен, и погода, зависящая от многих факторов, оказалась портретом Гудинера, написанным аляпистами: аляписты воспринимали великана лишь в его дельных, доступных глазу деталях.

Нужно было создать новую науку для того, чтобы мгновенные зарисовки погоды сменялись пониманием всей машины погоды.

М. Ильин показывает, как на протяжении тысячелетий человек в борьбе с погодой, он говорит о первых попытках предсказания погоды, как возмывала в России служба погоды и как работал Александр Иванович Воейков.

Одна из лучших глав — «Путешествие в завтра». Это рассказ о том, как определяют завтрашнюю погоду.

В конце книги говорится о том, что мы уже научились понимать стихии, хотя человек и не стал еще режиссером погоды, а остается только ее зрителем.

М. Ильин много рассказывал о «человеке и стихии». Иногда книга, может быть, слишком абстрактно сведениями, становясь подобной учебнику, но мы не решимся сказать, что это ее недостаток.

Для того, чтобы быть гражданином государства, которое по плану овладевает природой, для того, чтобы заменить природу вместе с другими и одновременно изменить самого себя, — для этого надо знать очень много.

Человек нового гуманизма — это человек, знающий природу. Это человек, вооруженный новой философией и рядом конкретных знаний, который видит природу целиком. Писать для этого человека очень трудно. Книга М. Ильина не только адресована этому человеку, но и о нем написана. Работа эта удачна. Может быть, не стоило вводить в нее некоторые профессорские шутки, которые, очевидно, должны облегчить чтение. Мало удачна, например, шутка о летчике, который горюшил поспешно за новгородный стол, не учел погоды, разбился и попал не за стол, а на операционный стол.

Может быть, было бы смелее в конце глав давать не рисунки и заставки, а формулировки, выжимки глав. Может быть, к книге стоило бы приложить маленький словарь.

Книга читается легко, логика построения ее понятна. Она интересно иллюстрирована.

М. Ильин. «Человек и стихия». Ленинград. Гидрометеоиздат, 1947. 256 стр.

СКАЗКА О ПТИЦЕ СИМУРГ

Бессердечная Паризад С Ялмогызом давно дружна, Посылает к нему гостей, — Тек, кто больше не нужен ей, — Посылает на смерть к нему — К другу страшному своему!

Бундяд потянулся предательством невесты, но не отступается от задуманного. Все же он уничтожит чудовище! Если прежде он хотел совершить этот подвиг имя личного счастья, то теперь он совершил его во имя счастья народа. Не должно существовать чудовище, которое приносит столько бед людям! Герой садится на спину птицы Симург и летит к обиталищу Ялмогыза. В страшном одиночестве Ялмогыз сражен... Вернувшись домой Бундяд народ встречает ликующим и, видя это ликование, Бундяд забывает о своей любви и principle. Он счастлив. Заключается сказка тем, что в сплесе беда над ликующим народом появляется птица Симург.

Так поэт Советского Узбекистана полемизирует с древними поэтами своей родины. Если те говорили, что счастье на земле невозможно, он отвечает им, что счастье отдельного человека зависит от счастья всего народа.

Автор сказки «Симург» является также автором поэмы «Зейнаб и Ахан». Почему мы вспоминаем об этом? Потому, что и в названной поэме, как и в сказке «Симург», Хамид Алимджан касается темы, которую разрабатывали древние поэты. «Зейнаб и Ахан» — поэма о двух влюбленных, которые борются с внешними препятствиями, стоящими на пути к их счастью. На этот сюжет, как известно, написан целый ряд поэмы на Востоке. Но в то время как в этих древних поэмах влюбленным так и не удается соединить свою судьбу, в поэме Хамид Алимджана они обретают счастье. Действие этой по-

мы развертывается в Советском Узбекистане, где нет ни вражды племен, ни разных положений на социальной лестнице, то-есть тех причин, которые приводили к гибели влюбленных эпохи Новов. Опыт-таки советский поэт как бы вступает в полемичку с поэтами прошлого. Влюбленные были обречены на вечную разлуку не потому, что любовь трагична, а потому, что мир, в котором она цвела, был феодальным миром.

Наличие в списке произведений Хамид Алимджана двух крупных вещей, направленных против положений древней мудрости, нельзя рассматривать, как случайное явление. Очевидно, подобная полемика была задумана поэтом, и если бы он не ушел от нас в расцвете сил, то узбекская литература обогатилась бы еще и другими его поэмами, в которых так называемые вечные темы были бы представлены в свете передового, советского понимания мира.

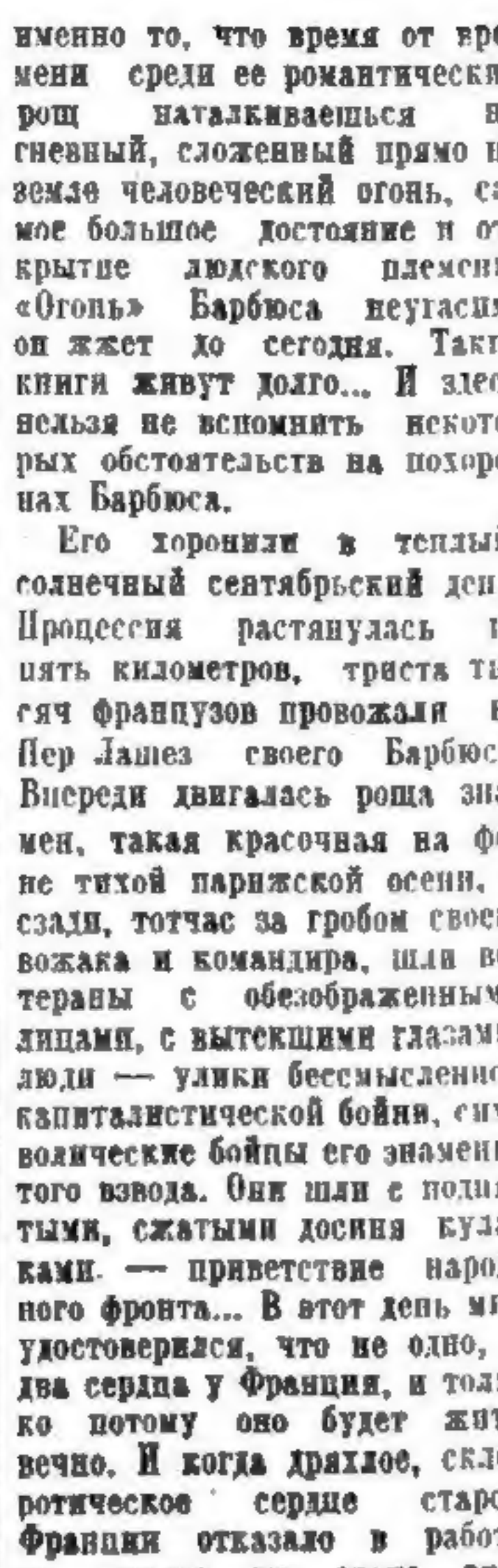
В сказке «Симург» много достоинств. Даже в переводе, хоть и не плохом, но безусловно отступающем от качества подлинника, чувствуется, как странный маленький песен, на которые разделена сказка. Есть целый ряд ярких поэтических образов. Например, вот что происходило с женихами Паризад, от которых она отказывалась:

Об ограду ее двора Разбивалась не раз сердца, И сгорали они до праха. Оставалась от них зола.

Нельзя в сказке и не отметить. Она растянута, чудеса в ней слишком нагромождены.

Но дело не в частных достоинствах или недостатках. Книга Хамид Алимджана значительно ценнее тех, что она написала автор, твердо зная, что, который должны служить мечом поэтического искусства. Битва за новое представление о жизни — вот эта цель.

В угоду схеме



ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
№ 40 — 3

ГОРДОСТЬ ФРАНЦИИ

Лекции читаются на самые разнообразные темы: о международном положении и возмужении жизни на земле, новости техники, новинки советской литературы и т. д. За полугодие лекторы прочтено свыше 5.500 лекций. Их посетило более миллиона трудящихся республи.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТ

№ 40 — 3

Встреча писателей с философами

держит позитивных положений, в нем
выражена точка зрения самого автора
отсутствует даже обстоятельный разбо

Лекции в колхозах
Бурят-Монголии

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
№ 40 — 3

